

Rapportage AVV
Cao Consumentenbond
Utrecht, 6 september 2023





Inhoudsopgave

1. Introductie	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Methode	3
2. Resultaten	4
2.1 Respons	4
2.2 Opmerkingen	5
Bijlage 1: Opmerkingen	6
Bijlage 2: Het onderhandelaarsakkoord	21
Bijlage 3: De informatie op de stempagina	23



1. Introductie

1.1 Aanleiding

AVV heeft een onderhandelaarsresultaat met Consumentenbond bereikt. Binnen dit bedrijf heeft AVV een online stemming uitgezet om te onderzoeken hoeveel mensen voor of tegen de gemaakte afspraken stemmen.

In stemming was het onderhandelaarsresultaat dat in bijlage 2 is te vinden. De uitslag van de stemming bepaalt of AVV de cao zal ondertekenen. Het gaat hierbij voornamelijk om de vraag of er meer mensen positief dan negatief stemmen. Volgens het cao-protocol van AVV kan de bestuurder pas tekenen als de meerderheid voor heeft gestemd. Indien de meerderheid tegen stemt, is de bestuurder niet gemachtigd te tekenen.

1.2 Methode

De stemprocedure ging als volgt. Medewerkers die al geregistreerd stonden voor het cao-panel en leden van AVV ontvingen van AVV een mail met een link naar de stempagina. Daarnaast werden medewerkers op de hoogte gebracht van de stemming via het intranet van Consumentenbond.

Medewerkers kregen, na het uitbrengen van hun stem, een verificatielink via de mail waarmee ze hun stem moesten bevestigen. Als men de mail niet ontvangen had, kon men per mail of telefonisch contact opnemen met AVV.

De online stemming zag er als volgt uit. Na de informatiepagina, waar alle informatie over het akkoord te vinden was (zie bijlage 3), moesten

medewerkers zich registreren voor deze stemming met hun naam en Consumentenbond mailadres. Daarna ging men door naar de stemming. De vraag luidde: 'Stem je voor, neutraal of tegen de gemaakte afspraken?', waarbij de medewerker kon kiezen uit 'voor', 'tegen' en 'neutraal'. Indien men neutraal stemde, werd de stem niet meegenomen in de uiteindelijke afweging van het percentage voor- en tegenstemmers. De neutrale stemmer legde zich dan neer bij het meerderheidsoordeel van de voor- en tegenstemmers. Dit stond expliciet vermeld op de website. Vervolgens kregen medewerkers de mogelijkheid hun keuze toe te lichten in een open antwoord.

2. Resultaten

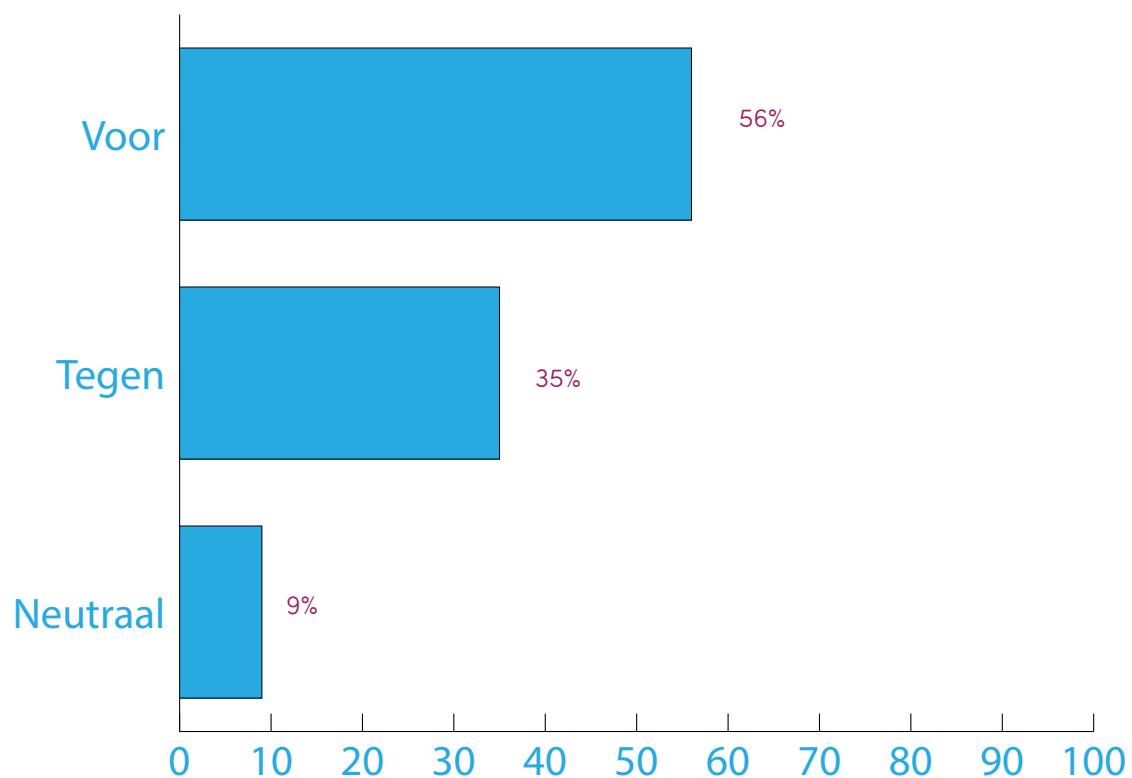
2.1 Respons

De online stemming over de afspraken stond open van 25 augustus 2023 tot en met 1 september 2023 (t/m 12:00 uur). Van de 246 medewerkers binnen de Consumentenbond die konden stemmen hebben er 163 gebruik gemaakt van hun stemrecht.

Van deze 163 heeft 1 medewerker zijn uitgebrachte stem niet geverifieerd. Een medewerker had geen stemrecht en een medewerker heeft een ander dan het toegestane mailadres gebruikt. Deze stemmen zijn niet meegenomen.

De uitslag is gebaseerd op 159 valide uitgebrachte stemmen. Oftewel stemmen van medewerkers die ook gerechtigd waren om te stemmen. Dit betekent dat bijna 60% van de werknemers heeft gestemd.

Stem je voor, neutraal of tegen de gemaakte afspraken? (n=159)



In Figuur 1 worden de resultaten van de stemming weergegeven. Van de 159 stemmen heeft een meerderheid van 89 medewerkers (55,97%) voor de gemaakte afspraken gestemd en 55 medewerkers (34,59%) hebben tegen gestemd. Daarnaast hebben 15 medewerkers 'neutraal' gestemd (9,43%), waarbij zij zich uiteindelijk neerlegden bij de meerderheid van de stemmen.

2.2 Opmerkingen

79 Medewerkers hebben een open antwoord ingevuld om hun keuze toe te lichten. Voor een compleet overzicht van de open antwoorden, zie bijlage 1. Vanwege de anonimiteit zijn sommige gegevens doorgehaald met [XXX].

Bijlage 1: Opmerkingen

De afspraak: Leerwegen Per 1 januari 2023 worden de salarisschalen van de leerwegen Vakkracht en Allrounder structureel met 5% verhoogd. Daarmee worden ook de schalen van de leerwegen junior en medior Vakspecialist verhoogd.

Er is ten opzichte van het vorige onderhandelingsresultaat te weinig veranderd. Ik zie te weinig verbeteringen, of de verbeteringen hebben m.i. te weinig impact.

een belangrijk punt is dat de lagere lonen 5 % omhoog gaan per 1 januari 2023. Deze groep heeft het lastiger dan de genen die een dik salaris hebben.

Het voelt niet als een vooruitgang ten opzichte van de vorige stemronde. Naar mijn gevoel zitten we nu al heel lang te wachten hierop en is er in de tussentijd helemaal niets veranderd, behalve dat het stukje van de verlofdagen eruit is gehaald. Ook vind ik 3 jaar een lange periode voor een CAO waar weinig in verbetert, en vind ik het jammer dat er niks is gedaan met de intentie van werkgever om de periode van 3 jaar naar 2 jaar te verkorten. Van wat ik heb begrepen staan we er nu veel positiever voor dan bij de vorige stemronde maar wordt dat niet gereflecteerd in het huidige voorstel. Zeker aangezien we hier dan 3 jaar aan vastzitten voelt het voor mij als niet genoeg voor een lange periode.

Vervolg opmerkingen

Looptijd van 3 jaar vind ik te lang in de huidige markt. Er kan zoveel veranderen op o.a. financieel gebied. Daarnaast is de situatie bij CB inmiddels ook beter. Bij de vorige stemming was er een groot gat in de begroting dat is inmiddels goed gedicht en de cijfers worden steeds beter. Dit is door hardwerkende collega's bewerkstelligd. Daarom zou mijn voorstel zijn om eenmalig in december een netto vergoeding uit te keren aan alle medewerkers, met de mogelijkheid om ervan af te zien als iemand dat wil. Daarnaast een kortere looptijd, b.v. 1 jaar. t.a.v. dit voorstel: het ophogen van de schalen voor vakkracht en allrounder is op basis van de constatering dat die schalen niet (meer) marktconform zijn. Bij de invoering van het Baarda salarissysteem is steeds gezegd dat CB een goed betalende werkgever is en altijd minimaal marktconform betaald. Het ophogen van deze schalen is dus niet anders dan het inlossen van deze belofte. Het nu presenteren als een plusje in de onderhandeling is daarom niet op z'n plaats. Wel fijn dat de reiskosten en thuiswerkvergoeding omhoog gaat en dat het IKB er nog steeds in zit.

behoud van jaarlijkse indexering en het meegaan met de landelijke verhoging van de km en thuiswerkvergoeding

We moeten verder en iets is beter dan niets...

Het liefst had ik voor gestemd, zodat iedereen eindelijk een volledig dekende OV vergoeding krijgt en de laagste schalen gecompenseerd worden. Maar ik vind de looptijd van 3 jaar te lang. Het feit dat de werkgever zo star ik de onderhandeling heeft gezeten dat we na maanden bijna hetzelfde voorstel hebben vindt ik een teleurstelling. Helemaal voor een club die aan belangenbehartiging voor consumenten doet en een sociaal gezicht heeft naar buiten. Dan aankondigen dat we als personeel de inflatie niet voelen en bijna niks toegeven, terwijl we wel van alles publiceren over stijgende supermarkt prijzen en wat fabrikanten allemaal doen aan prijsstijgingen etc... Met een kortere looptijd had ik voor gestemd, dan hadden we in elk geval in 1 of 2 jaar opnieuw kunnen kijken hoe de Consumentenbond ervoor staat, helemaal nu het aantal leden stabiel lijkt te blijven dan verwacht.

Vervolg opmerkingen

Te weinig plusjes voor mij. Begrijp ook niet goed waarom bepaalde elementen, zoals loonsverhoging, niet buiten CAO om te regelen zijn. Die "Baarda rollen" lopen nu al een tijdje marktconform loon mis. Idem voor de fiscale aanpassingen.

We zijn nu weer een half jaar verder, er zijn flinke besparingen doorgevoerd bij CB en het gaat goed met de ledenaantallen, de financiële situatie is verbeterd en alsnog zit er géén structurele of zelfs eenmalige salarisverhoging in het voorstel. Op de AAVN-indexatie, die we ook al hebben onder de huidige CAO, valt veel aan te merken: zo blijkt dat grote eenmalige uitkeringen of schaalafhankelijke verhogingen in andere CAO's, die het afgelopen jaar massaal flinke verbeteringen voor de werknemers regelden (zoals die van de gemeenten) hierin niet worden meegenomen. Bovendien loopt de verhoging een jaar achter op de realiteit. Door geen enkele 'plus' aan te bieden (marktconform en volgens regels Belastingdienst maken van regelingen is geen plus) schoffeert de werkgever haar werknemers in de huidige situatie (enorme niet-gecompenseerde inflatie al in het jaar vóór de recente magere AAVN-indexatie, en prima vooruitzichten werkgever). Bovendien was zelfs de werkgever bereid de nieuwe looptijd tot 2 jaar te beperken (bericht John Visser op SAM 13/01/23), dus waarom zouden we akkoord gaan met een niet-verbeterde CAO waar we dan 3 jaar aan vastzitten?

Verhoging van de loonschalen voor vakkracht en allrounder.

Vervolg opmerkingen

Ik vond het lastig om een keuze te maken. Ik zie pluspunten, minpunten en onduidelijkheden en heb daarom uiteindelijk neutraal gestemd.

Pluspunten:

- Ophoging van de salarisschalen voor vakkrachten en all-rounders (en junior + medior vakspecialisten). Ik hoop ten eerste dat dit sowieso doorgaat, of de CAO nu wordt aangenomen of niet, want volgens mij kan dit buiten de CAO om en is dit een noodzakelijke maatregel om een marktconforme werkgever te blijven voor deze werknemers.
- Geen maximum aan de vergoeding voor OV-reiskosten op basis van tweedeklas vind ik positief en stimuleert duurzaam reizen. Jammer dat er vooralsnog geen OV-kaarten worden vergoed.

Minpunten

- Geen extra verhoging (naast de contractloonsijging van 5%) voor werknemers in andere schalen bij een inflatie van 11,6% in 2022. Een volledige 13e maand (eindejaarsuitkering van 8,33%), een eenmalige tegemoetkoming of een hogere contractloonsijging was fijn geweest. De 5% contractloonsijging volgens de AWWN houdt voor zo ver ik weet geen rekening met eenmalige tegemoetkomingen die veel andere organisaties hun personeel wel hebben verstrekt. De AWWN-index is gekozen om ons salarishuis te laten meebewegen met de markt. Maar door verder geen extraatjes te verstrekken zoals veel andere organisaties wel doen, lopen we alsnog uit de pas in vergelijking met andere organisaties.
- De looptijd van 3 jaar vind ik erg lang.

Onduidelijkheden:

- Het is voor mij onduidelijk of alleen het minimum en maximum van de salarisschalen voor vakkrachten en all-rounders (en junior + medior vakspecialisten) wijzigt en daarmee dus alleen het perspectief verbeterd wordt, of dat het salaris dan ook direct wijzigt. M.a.w.: blijft voor deze werknemers hun rsp gelijk en stijgt daarmee het salaris omdat het schaalmaximum ook stijgt? Of blijft juist hun huidige salaris gelijk en daalt daarmee hun rsp omdat het schaalmaximum stijgt, wat dus wel een beter perspectief geeft, maar geen directe stijging in

Vervolg opmerkingen

Er zitten goede elementen in (verhoging loon leerwegen Vakkracht en Allrounder), vastleggen kilometervergoeding en thuiswerkvergoeding, IKB en dat vakantiedagen behouden blijven. En minder goede: zo vind ik de duur van de CAO met 3 jaar te lang, er kan in die tijd nog zoveel veranderen in de wereld. Daarnaast twijfel ik of het er beter op wordt als er weer opnieuw onderhandelt moet worden. Daarom een neutrale stem.

Een cao voor 3 jaar - zonder een extraatje ten opzichte van de huidige cao - terwijl de omstandigheden van het bedrijf lijken te verbeteren, vind ik te lang.

Ik denk tevreden te zijn met deze regeling, hoewel het ook weer niet reden is tot juichen. We mogen blij zijn met gelijkblijvende vakantiedagen en een jaarlijkse loonstijging gelijk aan de gemiddelde CAO.

werkgever heeft de minnen, minder min gemaakt maar aan niets van inzet AVV is tegemoetgekomen.

Het leven is zoveel duurder geworden, daar kunnen consumenten niet in hun eentje voor opdraaien. Werkgevers horen ook hun steentje bij te dragen. En dat gebeurt hier niet. Onbegrijpelijk, juist bij zo'n organisatie als de bond. Iets met het goede voorbeeld geven... Dat de salarisschalen voor allrounder en vakkracht worden aangepast is goed, maar hoort niet in de cao thuis. Dat was niet goed ingeschaald en wordt nu terecht gecorrigeerd. Het brengen als voordeel van de cao is flauw. Een cao voor 3 jaar is te lang, dat had 2 jaar moeten zijn. De financiële situatie verandert te vaak om ons vast te leggen aan een voorstel dat werd gemaakt toen het even wat minder goed ging.

Vervolg opmerkingen

Ik vind het onbegrijpelijke dat de werkgever aan eigenlijk geen enkele eis van de AVV tegemoet is gekomen. Alleen de plannen vwb de vakantiedagen zijn ingetrokken, maar die waren dan ook een grote verslechtering tov de bestaande situatie. Er is geen CAO nodig om de salarisschalen marktconform te maken, reiskosten bij te stellen en een IKB in te voeren. Door de indruk te wekken dat dit alleen kan met een nieuwe CAO gijzelt de werkgever in feite de CAO over de rug van de werknemer en schendt de basisvoorwaarde van goed werkgeverschap. Het spijt me voor de laagste salarisschalen, maar ik ga deze beschamende opstelling van de werkgever niet steunen.

Ik stem voor omdat onze collega's in de leerwegen vakkracht en allrounder qua salaris op vooruit gaan. Daarnaast vind ik IKB een goed systeem. AVV heeft er veel energie in gestoken om bepaalde wensen door te laten voeren. Hierin is amper beweging geweest door de werkgever. Veel van de opgegeven veranderingen kunnen ook buiten de CAO geregeld worden en het zou ze ook sieren en het vertrouwen verhogen als dit gedaan wordt. Ik was er nog niet bij stilgestaan dat bijv. de kilometervergoeding er nog steeds niet 'doorheen' was, gezien de al langer aanhoudende hoge benzineprijzen/inflatie. Omdat deze afspraken ook buiten het CAO geregeld kan worden, begrijp ik niet waarom dit punt (als voorbeeld) niet is opgepakt. Ik vond deze keuze vooral lastig om te maken omdat er zoveel communicatie/nieuwe ontwikkelingen zijn geweest omtrent het CAO en ik dat met mijn zeer drukke agenda niet bij kan houden. Ik ben volledig het overzicht kwijt. Gelukkig ben ik op het laatste moment nog bijgepraat en was er ruimte voor vragen, wat mij iets zekerder maakte van mijn keuze. Maar het zou heel goed zijn als het wordt samengevat bij elke nieuwe ontwikkeling.

Vervolg opmerkingen

Al jaren wordt het personeel alleen als kostenpost gezien (XXX heeft het in het in het vragenuurtje mooi omschreven). Je krijgt alleen te horen wat je wel niet allemaal kost. Niet heel erg stimulerend om zelf wel te blijven investeren. Het hoge ziekteverzuim is daar toch bewijs van. En ook dit 'aanbod' is gewoon een klap in het gezicht van het personeel. Ik verwacht overigens niet dat de houding van de werkgever, wie dat ook mag zijn na vertrek van John, zal veranderen. En toch bij deze een tegen. Jammer voor de collega's die wel op vooruit zouden gaan. Het is genoeg.

Het nieuwe voorstel is vrijwel identiek aan het oude. Ik zie geen enkele reden om nu voor te stemmen. De werkgever is niet (of nauwelijks) bereid mee te bewegen. Ik vind het opnieuw in stemming brengen van een vrijwel identiek voorstel sowieso al kwalijk. Want als Een meerderheid nu onverhoopt alsnog voor stemt, wordt de werkgever dus beloond voor zijn starre houding. Ik vind dat een heel slecht signaal en ook echt een zwak-tbod van de AVV.

Wat er gaat gebeuren met het IKB is niet afgesproken en dus niet duidelijk. Geen idee of dit positief of negatief gaat uitpakken. Eerst uitwerken dus. Omdat er nu moeilijk gedaan wordt bij CB over het vergoeden van opleidingskosten (pot is leeg) ben ik bang dat opleidingen straks allemaal uit het IKB betaald moeten worden. Iemand die jaarlijks veel opleidingen moet volgen komt dan tekort - gehanteerde index voor inflatiecorrectie is vaag. CBS indexcijfer voor CAO lonen is veel breder - Ik zie geen plus(je) t.o.v. de vorige CAO

Niets geregeld voor medewerkers die benadeeld worden door nw marketingorganisatie, plus we gaan allemaal maar weinig vooruit. De looptijd vind ik ook te lang

We kachelen al jaren achteruit, de Gouden Kooi voor de meesten ver achter ons. Stemmen over een 0-resultaat, inclusief reparaties die vanuit goed werkgeverschap al doorgevoerd hadden moeten zijn. Geeft geen goed gevoel.

Vervolg opmerkingen

ik zou graag zien dat er voor alle medewerkers een stijging van de salarisschalen is i.v.m. de huidige omstandigheden in de markt of als dat niet mogelijk is een éénmalige uitkering. Omdat dat in dit voorstel nu niet het geval is vind ik ook de looptijd van 3 jaar te lang.

Ik mis een sociaal plan en zie zaken staan die ook buiten de CAO om geregeld kunnen worden, zoals de 5% verhoging voor vakkrachten/allrounders. Dat is namelijk al eerder gebeurd bij de vakspecialisten buiten de CAO om.

Prima CAO, laten we koesteren wat we hebben.

Helaas geen enkele reden om als werknemer voor deze CAO te stemmen. Het verankeren van een aantal punten in de CAO snap ik ook niet, daar heb je geen CAO voor nodig (IKB, verhoging loonschalen en reis- & thuiswerkkosten, etc) en had al lang geregeld kunnen worden. Het leven is zo onwijs veel duurder geworden dat de jaarlijkse verhoging van 1 juni daar niet tegenop bokst. Ik verwacht van een werkgever als de Consumentenbond eigenlijk wel wat meer.

De starheid van de directie aan de onderhandelingstafel vind ik teleurstellend, er is veel gesproken maar er zit (voor zover ik kan zien) weinig toenadering in naar de vraag van de werknemer. Dat maakt dat ik tegenstem.

Er staan wat mij betreft te veel zaken in het huidige voorstel die niet bij een nieuw CAO horen. Zaken zoals eenmalige stijgingen in schalen en reiskosten kunnen ook buiten de CAO om. Voelt alsof de directie deze heeft toegevoegd om het te doen overkomen alsof ze al heel veel geven en daardoor de daadwerkelijke eisen kan wegwuiven.

Vervolg opmerkingen

Het CAO is vrijwel gelijk met de vorige. Na het volgen van het vragenuurtje. Zijn er een aantal dingen waarbij ik niet het nut zie om voor te stemmen. De verhoging voor de leerwegen, staat los van het CAO, dat zou alsnog moeten gebeuren om marktconform gelijk te trekken. Had het effect op alle schalenen dat het dan meegenomen wordt in CAO als extra, dan was het een ander punt. Hier was al van tevoren sprake van dat deze nog gelijk getrokken dienen te worden. Km-vergoeding is als het goed is wettelijk bepaald dat het wordt verhoogd, staat eigenlijk ook los van het CAO. Km-vergoeding zal zonder deze CAO ook hoog moeten gaan. Het lijkt mij belangrijk voor om uit te vragen, wellicht via een poll, wat mdw belangrijk vinden zodat je meer kan meenemen in de CAO, op dit moment is er niet veel om op te stemmen.

Persoonlijke loonsverhoging en betere reiskostenvergoeding

Gezien de huidige financiële situatie van de Consumentenbond en dat ze wat verbeteringen hebben gedaan t.o.v. de originele voorstel, stem ik nu voor. Ik hoop wel dat het hierna beter gaat met de Consumentenbond en dat we ook een betere CAO kunnen krijgen.

Begin van het jaar heeft de meerderheid tegengestemd. Inmiddels is de (financiële) situatie en de marktomstandigheden verbeterd. Nu wordt zonder enige context vanuit de directie of vanuit de AVV ineens dezelfde CAO in stemming gebracht. Ik kan geen reden bedenken waarom ik dan na 8 maanden ineens wel voor zou moeten stemmen.

Vervolg opmerkingen

Er zijn in het nieuwe CAO nauwelijks tot geen verbeteringen voor het personeel ten opzichte van het oude CAO. Daarnaast ligt dit CAO vervolgens vast voor 3 jaar zodat er ook geen vooruitzicht is op verbeteringen voor arbeidsvoorwaarden in CAO vastgelegd voor komende 3 jaar indien we akkoord gaan met dit voorstel. Gezien de hoge inflatie zou onder meer een (eenmalige) extra toename van salarissen van al het personeel gewenst zijn. Marktconforme stijging is daarbij een vage en breed interpreteerbaar begrip. Weet niet wat haalbaar en reel is maar vraag mij af of borgen dat salarissen minimaal volgens inflatie cijfers stijgen INDIEN marktconform lager dan inflatie cijfers betekent wenselijk is. Hoe dan ook ben ik alleen bereid om voor een CAO voorstel te stemmen indien er voor arbeidsvoorwaarden voor het personeel in brede zin voldoende 'plusjes' in zitten. Ook indien de werkgever besluit niet verder te onderhandelen met partijen als het AVV.

Ik zie te weinig verandering tov het eerdere voorstel. Ik voel me enigszins op het verkeerde been gezet door die 5% loonsverhoging voor collega's in andere schalen, maar omdat ik (nu) weet dat dat ook buiten deze CAO kan worden geregeld, maakt dat mijn ergenis nog groter. Die ergenis jegens de halsstarrige houding van de werkgever is ook een reden om tegen te stemmen. Ik voel geen waardering. Concreet is het feit dat er geen enkele vorm van inflatiecompensatie een reden om niet voor te stemmen. En GROOTSTE STRUIKELBLOK is voor mij de looptijd van 3 jaar. Als er danzo weinig ruimte is voor de werknemers iets te bieden dan wens ik een zo kort mogelijke looptijd.

Te lange looptijd voor een te mager resultaat.

Teleurstellend dat de werkgever bij deze hoge inflatie niet bereid is om een stapje extra te zetten. Zoals in heel veel andere CAO's wel is gedaan. Daarnaast is er al heel vaak beetje bij beetje getornd aan de arbeidsvoorwaarden bij eerdere cao-onderhandelingen.

Vervolg opmerkingen

Ik vind het voorstel van de werkgever niet voldoende. Er is weinig ruimte voor een echte plus, en de mini-plusjes die in het voorstel zitten gaan meer over de wettelijke fiscale ruimte die je ook kan benutten buiten een CAO om. Verder vind ik het jammer dat de werkgever geen sociaal plan heeft willen afspreken, zeker gezien de ontwikkelingen met de reorganisatie en er mensen uit moeten. Verder blijf ik het jammer vinden dat er ook geen ruimte is voor een verbetering van de pensioenpremie. En dan als laatste vind ik de houding en opstelling van de werkgever vaak negatief en soms zelfs vijandig qua reactie en houding tegen de werknemers die kritisch zijn of gewoon vragen stellen. Dus dit opgeteld is het een tegenstem. Hoop echt dat de werkgever meer waardering gaat uitspreken in woord en daad naar het personeel toe.

Volledige reiskostenvergoeding voor ov

Ik stem voor uit solidariteit met collega's in de leerwegen Vakkracht, All-rounder, junior en medior Vakspecialist. Voor mijzelf zit er, behalve de onwenselijkheid van geen cao niets extra's in dat het de moeite waard maakt om voor te stemmen. Dat vind ik wel teleurstellend.

Het spreekt mij vooral aan dat wordt gewerkt aan de groeimogelijkheden. Helaas vind ik het wel jammer dat we niet verbeteren in een groenere CAO, als Bond had graag het goede voorbeeld willen laten zien. Bijvoorbeeld een hogere kilometervergoeding als iemand op de fiets komt of een hogere vergoeding als iemand een nieuwe fiets koopt (ipv de kleine vergoeding via fiscfree). Gezonden werknemers zorgen voor minder uitval.

Salarisverhoging.

Verhoging salarisschalen en 100% vergoeding OV. Daarnaast is het volgens mij gewoon een prima CAO.

Vervolg opmerkingen

Per 1 januari 2023 worden de salarisschalen van de leerwegen Vakkracht en Allrounder structureel met 5% verhoogd. Daarmee worden ook de schalen van de leerwegen junior en medior Vakspecialist verhoogd. We hebben de eerste stappen voor het inrichten van een individueel keuzebudget gezet. Tijdens de looptijd van deze cao wordt het IKB verder ingevuld met doelen en middelen.

doorzetten in onderhandeling, in gesprek blijven en belangrijke punten voor alle collega's

Ik ben blij dat de regeling rond de vakantiedagen eruit is. En blij met de 100% reiskostenvergoeding met de trein (maar dat was ik vorige keer ook al)

Fijn dat ov-kosten volledig vergoed worden, zodat dat geen drempel vormt om naar kantoor te komen. En goed dat er weer een CAO is.

Ik vind dat de Consumentenbond een mooi arbeidsvoorwaardenpakket heeft en een goede CAO. Ook al verandert er niet veel, toch zijn de onderdelen die voorgesteld worden een verbetering. Ik was het er al niet mee eens dat het eerder in het jaar niet is voorgelegd aan de medewerkers en ben dan ook blij dat het nu wel gedaan wordt. Het is inderdaad jammer dat er geen extra inflatiecorrectie afgesproken kon worden, maar ik vind het belangrijker dat de bond financieel weer gezond wordt dan dat we nu een salarisverhoging krijgen. Daarnaast ontvangen we ieder jaar op 1 juni al een salarisverhoging. Ook veranderen de tijden en dus ook arbeidsvoorwaarden. Ik vind het mooi om te zien dat de vakantietoeslag en eindejaarsuitkering omgezet wordt naar een individueel keuzebudget, zodat ik zelf kan bepalen wanneer ik het wil ontvangen.

Vooruitgang voor vakspecialist, vakkracht en allrounder. Deze collega's hebben de verhoging het meest nodig.

De salaris indexering is te laag. Verder te weinig tegemoet gekomen aan de wensen van het personeel.

Ik zie geen verslechtering meer en voor veel collega's wel een verbetering.

Vervolg opmerkingen

Het blijft mij verbazen dat een vakbond die zichzelf "democratisch" noemt, besluiten neemt vóór de Consumentenbond zonder dat we geraadpleegd worden. Zoals bijvoorbeeld door de vorige keer het voorstel niet in stemming te brengen. De AVV beroept zich dan op de "meerderheid" maar kan deze meerderheid niet onderbouwen. Sterker nog, de data wijst iets anders uit. Daarnaast wordt er steeds gezegd dat er een "kerngroep" is waarmee gesproken wordt en eventuele besluiten mee besloten worden. Er is bij ons intern al herhaaldelijk gevraagd naar wie de deelnemers zijn van deze groep. Immers: zij besluiten kennelijk voor anderen. Er wordt echter vooral veel gedaan om deze groep geheim te houden, in plaats van dat men zich inzet voor transparantie en democratie. Dit punt is overigens ook al regelmatig door mij en anderen doorgegeven maar er wordt simpelweg niets mee gedaan. Teleurstellend, huichelachtig en totaal niet transparant. Verder voor wat betreft mijn stem: de Consumentenbond is een goede werkgever met goede voorwaarden. Jaarlijks krijgen we op twee momenten salarisverhoging indien er ruimte is voor meer salaris. En als er geen ruimte meer is heb je niets te klagen: je krijgt dan al het maximale. Dat hoeft dus niet nogmaals toegevoegd te worden aan de cao, hetgeen waar veel hebberige collega's wel om vragen (foei!). Aan het verlowstufmeer wordt nu intern gewerkt waardoor extra maatregelen niet nodig zijn. Gelukkig maar, want dit raakt ook medewerkers die wel braaf vakantiedagen opmaken. Mooie extra toevoegingen met betrekking tot het verhogen van de laagste salarisschalen en reiskosten vergoeding. Prima voorstel!

Eerlijk gezegd ben ik niet onder de indruk van het resultaat van deze onderhandelingen. Ik vind het geheel mager op het gebied van vergoedingen, selectief op het gebied van een loonstijging voor bepaalde leerwegen en oninteressant op het gebied van bijvoorbeeld IKB. Maar dit is niet voldoende voor tegenstemmen, dus verbind ik mij aan de meerderheid. Het is een minimaal resultaat, maar blijkbaar het maximaal haalbare

Vervolg opmerkingen

De euro is flink minder waard geworden, salarisbedragen zouden daarom gecorrigeerd moeten worden voor deze inflatie/geldontwaarding. Er is bij deze CAO alweer niks gedaan met de pensioenen. Die onkostenvergoedingen kunnen ze ook doen zonder CAO, flauw dat werkgever dat als drukmiddel gebruikt voor een CAO-akkoord. IKB hoeft voor mij niet zo, ik vind de huidige regeling prima (behalve dat eindejaarsuitkering naar een volledig 13e maand zou moeten).

5% verhoging voor de rol allrounder

IKB, stijging loon en verhogen salarisschalen

Beter een CAO dan geen

Geen enkele verbetering ten opzichte van het voorstel waar we al eerder over gestemd hebben. Ik maak altijd mijn vrije dagen elkaar op, dus het schrappen van het voorstel over de verandering van de verlofdagen is voor mij geen verbetering.

Verbeterde salariëring Vakkracht, Allrounder en (junior, medior) Vakspecialist.

Resultaten betreffende de loon, leerwegen pensioen die jullie willen voorleggen.

verbetering reiskosten en salaris lagere lonen. Geen aantasting vrije dagen.

Vooraf vanwege de indexatie die bepaald wordt aan de hand van een werkgeversorganisatie (ongunstig voor de werknemer).

Ik vind dat wij heel goede arbeidsvoorwaarden hebben en vind ook dit voorstel weer een erg mooie cao.

Kilometervergoeding is niet eens conform de fiscale hoogte. Verder geen verbetering t.o.v. de voorgaande CAO. En dat is teleurgesteld. En met een reorganisatie op komst staan er geen afspraken in over een sociaal plan bij evt. 'gedwongen' ontslagen.

Prima voorstel

Vervolg opmerkingen

Ik stem voor omdat de nieuwe CAO op alle punten een verbetering is ten opzichte van de huidige CAO. Een kleine verbetering weliswaar, -je hoopt altijd op meer- maar nog steeds een verbetering.

Beter voor iedereen.

Geen plusje gevonden, goed werkgeverschap i.v.m. inflatiecorrectie is niet terug te vinden, inflatie wordt weggeveegd. Index: Niet- transparante werkgevers-index moet uit de volgende CAO en vervangen voor index CBS (= heldere transparante berekening). Periode CAO 3 jaar is te lang, liever 2 jaar termijn gezien. En ook : Vergoeding AVV niet op basis van succesvol afsluiten van CAO maar fee per jaar per medewerker.

Ik denk dat het binnen de huidige omstandigheden gewoon prima voorwaarden zijn.

Vandaag is mijn laatste werkdag bij de bond.

Verhoging salaris allrounder/vakspecialist en verhoging km-vergoeding

Voorgestelde afspraken zijn fair voor werkgever en werknemer, en het is heel belangrijk dat er een CAO komt.

In een tijd van enorme inflatie waar bijna alle bedrijven en organisaties op in springen door flinke salarisverhogingen in de Cao af te spreken doet de Consumentenbond zo goed als niets voor het personeel. Wat de bond wel doet, is enkel aanpassen wat wettelijk gezien al lang aangepast had moeten worden. Bovendien verschilt deze versie van de Cao niet of nauwelijks van de vorige afgewezen versie, wat ik behoorlijk bot vind van de Consumentenbond. Je krijgt echt het gevoel dat de Consumentenbond haar personeel absoluut niet waardeert en respecteert. En dat zou je niet verwachten van een ideële organisatie die goede dingen voor consumenten probeert te bereiken. Het lijkt alleen nog maar om de knaken te draaien. De (eigen) mensen worden 'vergeten.'

Ik was het al eens met deze voorstellen en ben dat nog steeds.

De voortgang van de Consumentenbond

We hebben al een uitstekende CAO en dit voorstel bevat louter verbeteringen.

Bijlage 2: Het onderhandelaarsakkoord



Onderhandelaarsakkoord cao Consumentenbond 2023-2025

Consumentenbond/AVV, 1 juni 2023

Salaris

- De indexatie van de salarissen blijft ongewijzigd: jaarlijks op 1 juni met AWWN-contractloonindex.
- Per 1 januari 2023 worden de salarisschalen van de leerwegen Vakkracht en Allrounder structureel met 5% verhoogd (en daarmee ook de schalen van de leerwegen junior en medior Vakspecialist). De oude (juni 2022) en nieuwe schalen (per 1 januari 2023) zie je hieronder.

			salarisschalen per 1 juni 2022		salarisschalen per 1 januari 2023	
Rollen model Baanda			Schaal minimum	Schaal maximum	Schaal minimum	Schaal maximum
Buitengewoon Volleerd Allrounder		Medior Vakspecialist	€ 3.298	€ 4.710	3.463	4.946
Volleerd Allrounder		Junior Vakspecialist	€ 2.847	€ 4.067	2.989	4.270
Medior Allrounder	Buitengewoon Volleerd Vakkracht		€ 2.468	€ 3.516	2.583	3.692
Junior Allrounder	Volleerd Vakkracht		€ 2.297	€ 3.279	2.412	3.443
	Medior Vakkracht		€ 1.897	€ 2.872	1.992	3.016
	Junior Vakkracht		€ 1.897	€ 2.516	1.992	2.642

Onkostenvergoedingen

- De kilometervergoeding woon-werkverkeer met eigen vervoer wordt verhoogd en gekoppeld aan het fiscaal maximum van de Belastingdienst (21 cent per 1 januari 2023; 22 cent per 1 januari 2024).

vervolg onderhandelaarsakkoord



- De maximumvergoeding voor woon-werkverkeer met eigen vervoer wordt verhoogd van 2.400 euro naar 2.650 euro per jaar.
- De maximumvergoeding voor woon-werkverkeer met openbaar vervoer vervalt en wordt gekoppeld aan het fiscaal maximum van de Belastingdienst (100% vergoed op basis van 2de klasse).
- De thuiswerkvergoeding wordt opgenomen in de CAO en gekoppeld aan het fiscaal maximum van de Belastingdienst (in 2023 2,13 euro per dag).

Individueel keuzebudget

- Werkgever richt per 1 januari 2024 voor alle medewerkers het Individueel Keuzebudget in. Dit is een eerste stap op weg naar flexibilisering van meer collectieve arbeidsvoorwaarden.

Bijlage 3: De informatie op de stempagina



Jij beslist!

Breng nu jouw stem uit.

Lees hieronder over het proces dat hieraan vooraf is gegaan.

Hoe verliep het proces?:



- Het allereerste resultaat voor een nieuwe cao is eind 2022 door een meerderheid afgewezen.
- De tekst die daarop volgde, ook eind 2022, hebben we niet in stemming gebracht. De reden: we zochten tevergeefs naar een plus in het resultaat.
- Omdat de oude cao 2021-2022 niet tijdig is opgezegd, wordt de oude cao met een jaar verlengd en is ook in 2023 nog van toepassing.

Vervolg informatie op stempagina



- Vanaf maart 2023 hebben we samen met Consumentenbond nog een aantal keer constructief overleg gevoerd. Beide partijen zijn niet gelukkig met de ontstane situatie. We willen nu en vooral in de toekomst met elkaar in gesprek blijven. Ook leeft de wens om de voorstellen zoals de verhoogde vergoedingen, het inrichten van een IKB budget en verhogingen laagste leerwegen uit het eerder door de medewerkers afgewezen voorstel te verankeren in een cao.
- Nadat we de afgelopen weken nog eens goed door alle details zijn gelopen, hebben we besloten om jullie mening te vragen over het laatste voorstel. Kortom, is dit voldoende om te komen tot een nieuwe cao of niet?

Jij beslist. Spreek je daarom uit en stem.

Vanaf vrijdag 25 augustus tot en met vrijdag 1 september 12.00 uur kan ie stemmen.

Vervolg informatie op stempagina



Lees hieronder het voorstel voor je nieuwe cao en hoe je kan stemmen. Voordat je gaat stemmen, adviseren we je om de informatie op deze pagina goed te bekijken, zodat je weet of je voor of tegen de gemaakte afspraken bent.

De belangrijkste afspraken



[download het onderhandelingsresultaat](#)

Bij een positieve uitslag van de stemming hebben we een nieuwe cao. Deze is dan met terugwerkende kracht (1 januari 2023) van toepassing. Bij een negatieve uitslag blijft de oude cao van toepassing.

Wij geven geen stemadvies. Nu is het aan jou om te bepalen of je het eens bent met de gemaakte afspraken. Je mag je alleen uitspreken als je een

Vervolg informatie op stempagina



afspraken. Je mag je alleen uitspreken als je een arbeidscontract hebt met de Consumentenbond. Werk je via een uitzendbureau dan mag je niet stemmen.

Let op: je stem is alleen geldig wanneer je een Consumentenbond mailadres gebruikt.

Let op! Stemmen én bevestigen. Een korte uitleg



Heb je nog een vraag of opmerking over het onderhandelingsresultaat? [Mail me](#). Na sluiting van de stemming delen we de uitslag met jou en je werkgever.

Hartelijke groet,

René Koorn

stem nu!